

PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA FINALIZZATA ALLA AGGIUDICAZIONE MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI IN SOMMINISTRAZIONE E IN CONTO DEPOSITO PER EMODINAMICA NECESSARI PER LE ESIGENZE DELLA UOC DI CARDIOLOGIA DELLA ASL DI PESCARA. PI009626-24

Verbale del 26/08/2025

ESITO VALUTAZIONE COMMISSIONE TECNICA

In data odierna, 26/08/2025/2025, presso i locali della UOC ABS dell'ASL di Pescara in Largo Lama - Pescara, il sottoscritto dott. Quirino Cipolla, in qualità di RUP della procedura negoziata in oggetto ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. 36/23 e ss.mm.ii. procede a verbalizzare quanto segue:

PREMESSO CHE

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 376/2024 questa Amministrazione ha disposto di indire una procedura ad evidenza pubblica sopra soglia comunitaria, aperta e telematica, volta all'aggiudicazione della fornitura di dispositivi in somministrazione e in conto deposito per emodinamica necessari per le esigenze della uoc di cardiologia della Asl di Pescara sulla base dei parametri discrezionali descritti nel Capitolato/Disciplinare e relativi allegati;
- con i verbali del 19/07, 07/10, 13/11 e 20/11 2024 si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti e ad ammettere gli operatori;
- secondo quanto previsto dalla documentazione di gara la Commissione esaminatrice tecnica pervenuta – nominata giusta Deliberazione del Direttore Generale n. 1730 del 19/11/2024 – ha provveduto ad acquisire la documentazione per la verifica dei requisiti tecnici generali e specifici descritti nel Capitolato speciale di gara;
- in data 21/07/2025 la Commissione esaminatrice, composta dal dott. Daniele Forlani (Presidente) dott. Piergiusto Vitulli e dott. Dario Rinaldi, ha terminato il proprio esame e rimesso allo scrivente il verbale di valutazione tecnica di seguito denominato “Relazione Valutazione della Commissione Tecnica”;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il sottoscritto Dott. Quirino Cipolla, nominato ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. 36 e ss. mm. ii. RUP della procedura in oggetto, procede a disporre le esclusioni dalla procedura, per i singoli lotti, per le motivazioni riportate nella “Relazione Valutazione della Commissione Tecnica” parte integrante sostanziale del presente verbale, come di seguito dettagliato:

- lotto 3 Abbott e Teleflex **ESCLUSE**;
- lotto 4 Pacinotti e Merit **ESCLUSE**;
- lotto 9 Cook **ESCLUSA**;



- lotto10 Boston **ESCLUSA**;
- lotto13 Gada, Archis e Boston **ESCLUSE**;
- lotto19 Cardiva, Bbraun, Boston, Biotronik e Abbot **ESCLUSE**;
- lotto20 Alfamed, Biotronik, Intermedix, Abbot, Boston, Cardiva, Gada e Medicorp **ESCLUSE**;
- lotto 21 Abbot, Biotronik, e Bbraun **ESCLUSE**;
- lotto 22 Alfamed e New tech **ESCLUSE**;
- lotto 23 Biotronik **ESCLUSA**;
- lotto 24 Abbot e Biotronik **ESCLUSE**;
- lotto 26 Pacinotti, MTE e Antonio Pellecchia **ESCLUSE**;
- lotto 27 Abbot, Bbraun, AntonioPellecchia e Pacinotti **ESCLUSE**;
- lotto 32 Aptiva **ESCLUSA**;
- lotto 36 Intermedix e Boston **ESCLUSE**;
- lotto 43 Activa, Medicorp e Antonio Pellecchia **ESCLUSE**;
- lotto 48 Abbot e Boston **ESCLUSE**;
- lotto 64 Cardiva e New Tech **ESCLUSE**;
- lotto 65 InnovaHts e Boston **ESCLUSE**;
- lotto 70 Abbot **ESCLUSA**;
- lotto 76 Cardiva **ESCLUSA**;
- lotto 83 InnovaHTS **ESCLUSA**;
- lotto 86 Abbot, ANTONIO Pellecchia e GADA**ESCLUSE**;
- lotto 95 FDD di FEDERICO DI DOMENICA e Archis **ESCLUSE**;

Si dà infine atto dei punteggi attribuiti dalla commissione valutatrice nella “Relazione Valutazione” del 21/07/2025 parte integrante sostanziale del presente verbale.

Il presente verbale verrà reso noto ai concorrenti mediante l’area “Comunicazioni” presente nella piattaforma, con validità agli effetti dell’art. 29 e dell’art. 90 del d.lgs. 36/2023.

Copia del presente verbale, ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 28 comma 2 e 27 comma 3 del D.Lgs. 36/2023 verrà pubblicata sul sito committente e, inoltre, sul sito di sistema di intermediazione telematica.

IL RUP Dott. Quirino Cipolla



Relazione Valutazione Gara materiali emodinamica



Pescara 21/07/2025

1. Due ditte idonee, **New tech 75/80** (35 punti French manca solo il 12F, lunghezza 40 Punti arriva fino a 35cm) e **Pacinotti 70/80** (40 punti ampiezza french e 30 punti lunghezza perchè manca il 30 cm)
2. Tre ditte idonee **Cook 75/80** (perde 5 punti su ampiezza lunghezze 15-110cm), **Atlantech 70/80** (perde 10 punti su ampiezza french 4-8F) e **Boston 65/80** (perde 10 punti su ampiezza french 4-8F e 5 punti su ampiezza lunghezze 15-90cm)
3. Idonee a parità di punteggio **Terumo** e **Merit 80/80** e **New-tech 75/80** (perde 5 punti su ampiezza frenchaggio, le misure del diametro esterno sono più ampie di 0,01mm su tutte le misure). Due ditte non raggiungono i criteri di minima **Abbot (Manca 7F)** e **Telefelx (diametro esterno elevato non a parete sottile)**.
4. Tre sono idonee **Terumo 80/80** e **Cordis** e **INtChina 70/80** (presi 20/30 punti per Ampiezza gamma Lunghezze perché manca lunghezza 25 cm) Due ditte (**Pacinotti e Merit**) non sono idonee perchè mancano del sistema di compressione per emostasi.
5. Due ditte idonee **Abbot 80/80** (4 lunghezze 11-35 e 13 diametri 4-20F), **Cook 65/80** (lunghezza parte da 30 cm e french da 5-18F)
6. Tutte idonee **Boston**, **New tech** e **Cook 75/80** (Boston e Cook perdono 5 punti su ampiezza diametri mentre New tech perde 5 punti su ampiezza lunghezze), **Pacinotti 70/80** (perde 5 punti su ampiezza diametri e 5 punti su ampiezza lunghezze), **Activa 65/80** (perde 10 punti su diametri e 5 su lunghezze) **Abbot 60/80** (perde 10 punti su diametri e 10 punti su lunghezze), **Archis 55/80** (Perde 15 punti su ampiezze diametri e 10 punti su ampiezza lunghezze)
7. Tutte idonee, **Innova 80/80**, **Boston** e **Pacinotti 75/80** (perdono 5 punti su gamma lunghezze) **Archis 65/80** (perde 5 punti su gamma diametri e 10 punti su lunghezze)
8. Tutte idonee **New Tech 80/80**, **Pacinotti 75/80** (perde 5 punti sugamma diametri) **Cook 70** (perde 5 punti sui diametri e 5 punti su lunghezze).
9. **Boston** e **Activa 80/80**, **New tech a 75** (perde 5 punti per gamma lunghezza), **Cook non idoneo perché non ha 0.038 criterio di minima**

Forlani Daniele

Vitulli Piergiusto

Rinaldi Dario



10. A pari punteggio **Bbraun e New tech 80/80, Archis 75/80** (perde 5 punti per ampiezza lume interno 0.054 6F), **Terumo 70/80** (perde 10 punti per ampiezza lume interno 0.0516F) **Boston esclusa manca 4F criterio di minima**
11. Tutte idonee **New Tech 80/80, Boston 70/80** (perde 10 punti su gamma frech, manca il 4 f) **Bbraun 70/80** (perde 10 punti su gamma curve)
12. Deserto
13. **Medtronic 80/80, New tech 55/80** (perde 10 punti per lume interno inferiore ai valori richiesti in tutti i franchaggi e 15 punti per ampiezza lunghezze) **Gada e Archis non idonee perché manca catetere 90cm, Boston non idoneo per mancanza 5 f**
14. **New tech 75/80** (perde 5 punti per diametro interno <0.01), **Atlantech 68/80** (perde 12 punti perché manca 5F) **Biotronik 63 punti** (perde 12 punti perché manca 5,5F e perde 5 punti per lume interno <0.01 in tutte le misure) **Boston 56/80** (perde 24 punti perché manca 5 e 5.5F)
15. Una sola ditta, **New Tech** idonea
16. **Abbot 80/80, Boston e Gada 70/80** (perdono 5 punti per gamma supporti e 5 per gradazione in punta)
17. **Boston 80/80, Gada 75/80** (perde 5 punti per lunghezza, solo 180 più estensione a 330 - le altre hanno due misure 185/300 boston e 190/300 abbot), **Abbot 70** (perde 10 punti per supporti, 0,6-0,8 gr molto bassi e non moderati)
18. **Boston e Gada 80/80** idonee
19. **GADA e McHealt 80/80. Le altre aziende Cardiva Bbraun Boston Biotronik e Abbot nessuno è compatibile 4 f**
20. **McHealt 80/80. Le altre ditte Alfamed Biotronik intermedix Abbot; Boston, Cardiva, Gada, Medicorp non idonee perché non arrivano a 24 atm criterio di minima**
21. **Alfamed e InnovaHTS 80/80, McHealt 60/80** (perde 5 punti su crossing 1mm, 5 su crossing 1.5mm, 10 su crossing 3mm) **Cardiva 40/80** (perde 30 punti per mancanza dati su crossing profile 1mm, perde 5 punti su crossing 1.5mm e 5 punti su crossing 3.0mm) e **New tech, 40/80** (perde 10 punti dati su crossing profile 1mm, perde 20 punti per mancanza dati su crossing 1.5mm e 10 punti su crossing 3.0mm) **MTE 30/80** (perde 30 punti per mancanza dati su crossing profile 1mm, perde 10 punti su crossing 1.5mm e 10 punti su crossing 3.0mm), **Boston 20/80** (perde 30 punti per mancanza dati su crossing

Forlani Daniele

Vitulli Piergiusto

Rinaldi Dario

profile 1mm, perde 20 punti per mancanza dati su crossing 1.5mm e 10 punti su crossing 3.0mm), **Abbot, Biotronik, Bbraun non idonee poiché non rispondono ai criteri di minima (versione non conforme richiesto)**

22. **McHealt e InnovaHTS 75/80** (perdono 5 punti per crossing 1mm). Le altre ditte **Alfamed e New tech** non idonee per mancanza di criteri di minima

23. **Innova HTS 80/80**. La ditta **Biotronik** non idonea per mancanza di criteri di minima (spalla 2mm veniva chiesta spalla 0.6)

24. **Alfamed, Medtronic e InnovaHts 75/80** (alfamed e Innova HTS perdono 5 punti per entry profile e medtronic perde 5 punti per compliance) **MTE 70/80** (5 punti per compliance e 5 punti per RBP) **Bbraun, cardiva e newtech 65/80** (Bbraun 5 punti per diametri, 5 per entry profile e 5 per RBP; Cardiva 5 punti per entry profile e 10 punti per RBP; newtech 5 per diametri, 10 per entry profile) **boston 60/80** (10 punti per entry profile e 10 punti per RBP). Le ditte **Abbot e Biotronik** non idonee per entry maggiore di 0.017 criterio richiesto nel capitolato

25. **Pacinotti 75/80** (perde 5 punti per atm), **Boston e Antonio Pellecchia 70/80** (Boston perde 10 punti per atm e Antonio Pellecchia perde 10 punti su ergonomia) **MTE, MC Healt e Bbraun 65/80** (tutte e tre le ditte perdono 5 punti su atm e 10 su ergonomia), **Archis 60/80** (perde 20 punti su ergonomia), **Activa 55/80** (perde 5 punti su atm e 20 punti su ergonomia).

26. **Archis 80/80, Newtech 70/80** (perde 5 punti su ampiezza lume interno e 5 punti su compatibilità french), **Abbot 65/80** (perde 10 punti su lume interno e 5 su compatibilità french) **Activa 60/80** (perde 10 punti lume interno e 10 punti compatibilità french). Le ditte **MTE e Pellecchia** non idonee (non presente sistema a molla) e **Pacinotti** non idonee (no presente sistema a vite). Valutazione della campionatura inviata.

27. La ditta **Atlantech 80/80**. Le altre ditte **Abbot, Bbraun, Antonio Pellecchia e Pacinotti** non idonee perché non rispondono al criterio di minima (veniva chiesto ampio lume interno fino a 10 f)

28. Le ditte **APellecchia, Pacinotti, Archis** tutte idonee

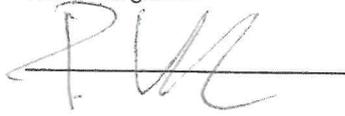
29. **Deserto**

30. **Pacinotti 80/80, Antonio Pellecchia 70/80** (perde 5 punti per ergonomia teli offerti e 5 punti per assorbimento teli). **Betatex 65/80** (perde 5 punti per ergonomia teli offerti, 5 punti per assorbimento camici e 5 punti per qualità aghi). **Cardiva 60/80** (perde 5 punti per ergonomia teli offerti, 5 punti per assorbimento teli, 5 punti per assorbimento camici e 5

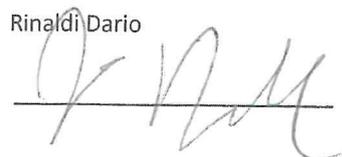
Forlani Daniele



Vitulli Piergiusto



Rinaldi Dario



punti per qualità aghi). **Archis 55/80** (perde 10 punti per ergonomia teli offerti, 5 punti per assorbenza teli, 5 punti per assorbenza camici e 5 punti per qualità aghi). **NGC 50/80** (perde 15 punti per ergonomia teli offerti, 5 punti per assorbenza teli, 5 punti per assorbenza camici e 5 punti per qualità aghi). **Meditalia 50/80** (perde 15 punti per ergonomia teli offerti, 10 punti per assorbenza teli, 5 punti per assorbenza camici). **Betamed 45/80** (perde 15 punti per ergonomia teli offerti, 5 punti per assorbenza teli, 10 punti per assorbenza camici e 5 punti per qualità aghi). **Medline 40/80** (perde 15 punti per ergonomia teli offerti, 10 punti per assorbenza teli, 10 punti per assorbenza camici e 5 punti per qualità aghi). **Paul Hartmann 25/80** (perde 15 punti per ergonomia teli offerti, 15 punti per assorbenza teli, 15 punti per assorbenza camici e 10 punti per qualità aghi).

31. Una sola ditta, **Pacinotti** idonea

32. La ditta **Abbot 80/80**. La ditta **Lamonea 64/80** (qualità sutura è Proporzionale, abbot prende 1 quindi 40 punti, lamonea-sistema più vecchio prende 0.6, quindi 24 punti). La ditta **Aptiva** non risponde al capitolato, non sistema di sutura.

33. Una sola ditta, **Teleflex** idonea

34. Una sola ditta, **Gada** idonea

35. Le ditte **Pacinotti e Activa 80/80**. La ditta **Medtronic 75/80** (perde 5 punti per diametri) **Gada 70/80** (perde 5 punti per diametri e 5 punti per lunghezze).

36. **Bbraun 79/80** (perde 1 punto a capacità di crossare la stenosi), **Medtronic 73.5/80** (perde 1,5 punti su studi clinici, 3 punti su navigabilità e 2 punti su capacità di crossare a stenosi), **Biotronik 70.5/80** (perde 6 punti su studi clinici, 1,5 punti su navigabilità e 2 punti su capacità di crossare a stenosi), **Cardiva 56/80** (perde 24 punti su studi clinici), **Pacinotti 46.5/80** (perde 12 punti su studi clinici, 1.5 punti su navigabilità e 20 punti su capacità di crossare a stenosi manca crossing profile), **MTE 46/80** (perde 24 punti su studi clinici, 10 punti su capacità di crossare a stenosi), **Mchealt 44/80** (perde 30 punti su studi clinici – non si apre file, 16 punti su capacità di crossare a stenosi), Le ditte **Intermedix e Boston** non idonee per criteri minori (lunghezze rispettivamente 15 e 12 mm misura più piccola, accettabile 8/10mm)

37. Le ditte **Bbraun e innovahts 80/80**. La ditta **Medicorp 60 /80** (perde 20 punti perchè non è segnalato il tempo di rilascio del farmaco)

38. Una sola ditta, **Boston** idonea

39. Le ditte **Philips, Bbraun e cardiva 80/80**

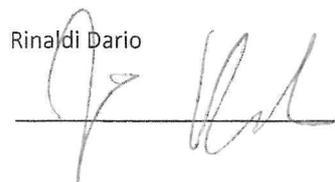
Forlani Daniele



Vitulli Piergiusto



Rinaldi Dario





40. Le ditte **Mc Healt e Innova** idonee
41. Una sola ditta, **Biotronik** idonea
42. Una sola ditta, **Gada** idonea
43. La ditta **Pacinotti 80/80**. Le altre ditte **Activa, Medicorp, AntonioPellecchia** per non rispondenza ai criteri di minima.
44. Le ditte **Boston e Innova Hts 80/80**
45. Le ditte **Getinge e teleflex** idonee
46. Le ditte **Pacinotti, GADA e New tech 80/80**
47. Le ditte **Pacinotti ed Activa** idonee
48. La ditta **Philips 80/80**. Le ditte **Abbot e Boston** non idonee per criteri di minima (si richiede punta dritta e J e loro hanno solo punta dritta)
49. Una sola ditta, **Philips** idonea
50. Una sola ditta, **Boston** idonea
51. Una sola ditta, **Abbot** idonea
52. **Deserto**
53. Una sola ditta, **Boston** idonea
54. Una sola ditta, **New Tech** idonea
55. Una sola ditta, **Boston** idonea
56. Una sola ditta, **Shockwave** idonea
57. Una sola ditta, **Philips** idonea
58. Una sola ditta, **Abbot** idonea
59. Le ditte **Pacinotti e Activa** idonee

Forlani Daniele

Vitulli Piergiusto

Rinaldi Dario

60. **Gada 80/80, MTE 75/80** (perde 5 punti per gamma F), **AntonioPellecchia e Medtronic 70/80** (AntonioPellecchia perde 5 punti su gamma F e 5 punti su ampiezza lume 6F, Medtronic perde 10 punti su gamma F) **Cardiva e Innova HTS 65/80** (entrambe perdono 10 punti su ampiezza lume 6f e 5 punti su gamma f) **Medicorp 40/80** (perde 30 punti per mancato dato su lume 6f e 10 per gamma F) **Biotronik 30/80** (perde 30 punti Tabellare per No stiletto, 10 punti per ampiezza 6F e 10 per ampiezza franchaggi).

61. Le ditte **Bbraun e GADA** idonee

62. Le ditte **Atlantech, Gada, New tech, Boston e Cardiva** tutte idonee.

63. Una sola ditta, **Teleflex** idonea

64. La ditta **Gada** idonea. Le altre ditte **Cardiva e New Tech** non rispondono ai criteri di minima

65. La ditta **Atlantech** idonea. Le altre ditte **InnovaHts e Boston** non rispondono ai criteri di minima (non hanno punta tungsteno e boston profilo distale alto)

66. **Deserto**

67. Una sola ditta, **New Tech** idonea

68. Le ditte **Atlantech e Newtech** idonee

69. Una sola ditta, **New Tech** idonea.

70. La ditta **Atlentech** idonea, la ditta **Abbot** non risponde perfettamente al capitolato

71. Le ditte **Atlentech ed Abbot** idonee

72. Una sola ditta, **Atlentech** idonea

73. Una sola ditta, **Atlentech** idonea

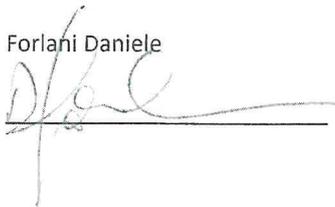
74. Una sola ditta, **Atlentech** idonea

75. Una sola ditta, **Atlentech** idonea

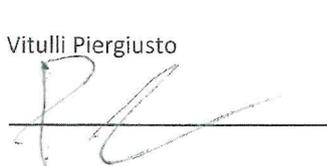
76. La ditta **MTE** idonea. La ditta **Cardiva** non risponde ai criteri di minima

77. Una sola ditta, **Abbot** idonea

Forlani Daniele



Vitulli Piergiusto



Rinaldi Dario





78. Deserto
79. Le ditte **Boston e Abbot** idonee
80. Una sola ditta, **Boston** idonea
81. Una sola ditta, **Abbot** idonea
82. Una sola ditta, **Gada** idonea
83. La ditta **Gada** idonea. La ditta **InnovaHTS** no risponde ai criteri di minima
84. Una sola ditta, **Activa** idonea
85. Una sola ditta, **Gore** idonea
86. La ditta **InnovaHTS** idonea. Le altre ditte **Abbot, Pellecchia e GADA** non rispondono ai criteri di minima
87. Una sola ditta, **Medtronic** idonea
88. Una sola ditta, **Innova HTS** idonea
89. Una sola ditta, **Gada** idonea
90. Una sola ditta, **Gada** idonea
91. Una sola ditta, **Gada** idonea
92. Una sola ditta, **New Tech** idonea
93. Le ditte **A. Pellecchia, Pacinotti e New tech** tutte idonee
94. La ditta **Microport 80/80**, le ditte **Abbot e FedericoDiDomenica 75/80** (perdono 5 punti per lunghezze rispetto)
95. La ditta **Boston** idonea. Le ditte **FedericoDiDomenica e Archis** non rispondono ai criteri di minima
96. Le ditte **Abbot e Archis** idonee

Forlani Daniele

Vitulli Piergiusto

Rinaldi Dario

97. Le ditte **Meditalia, AntonioPellecchia, NGC, Archis 80/80**, le ditte **Pacinotti, Medline e Betatex 75/80** (perdono 5 punti, tutte e tre su assorbenza teli).

98. Una sola ditta, **Abbot** idonea

99. Deserto

100. Deserto

101. Una sola ditta, **Biotronik** idonea

102. Una sola ditta, **New Tech** idonea

103. Una sola ditta, **Antonio Pellecchia** idonea

104. Una sola ditta, **Antonio Pellecchia** idonea

105. Una sola ditta, **Federico Di Domenica** idonea

106. Deserto

107. Una sola ditta, **Activa** idonea



Forlani Daniele

Handwritten signature of Forlani Daniele in black ink, written over a horizontal line.

Vitulli Piergiusto

Handwritten signature of Vitulli Piergiusto in black ink, written over a horizontal line.

Rinaldi Dario

Handwritten signature of Rinaldi Dario in black ink, written over a horizontal line.